ЗА СВАБОДНАЕ ВЕРАВЫЗНАННЕ

Інфармацыйна-аналітычны бюлетэнь

№8 красавік — май 2005

«... абяцаем тое сабе сумесна за нас і за патомкаў нашых на векі вечныя пад абавязкам прысягі, пад вераю, гонарам і сумленнем нашым, што мы, якія з'яўляемся рознымі ў веры, мір паміж сабой захоўваць, а ў сувязі з розніцай веры і адрозненнем у цэрквах крыві не праліваць і не караць адсуджэннем маёмасці, пазбаўленнем гонару, турэмным зняволеннем і выгнаннем, і ніякаму вяршэнству, ані ўраду, да такога ўчынка ніякім чынам не дапамагаць...»

Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588. Гл.3, арт.3.

З афіцыйнай перапіскі

Абвінавачаны невінаватыя

Грамадскія слуханні па праекту Закона «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях», зладжаныя 24 чэрвеня 2002 года актывістамі новапаўсталай Ініцыятывы «За свабоднае веравызнанне», дагэтуль не даюць спакою беларускім чыноўнікам. Нагадаю тагачасныя абставіны: Палата прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь рыхтавалася прыняць у другім чытанні Закон, асобныя палажэнні якога не адпавядаюць Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і міжнародным пагадненням, падпісаным нашай дзяржавай. Заўвагі і прапановы, дасланыя незалежнымі экспертамі і вернікамі, да ўвагі не прымаліся. Таму ўзнікла прапанова абмеркаваць законапраект публічна, каб у вольнай дыскусіі зацікаўленыя бакі змаглі выказаць (абараніць, аспрэчыць) тыя ці іншыя палажэнні дакумента, паводле якога давядзецца жыць і дзейнічаць многім грамадзянам нашай краіны. Запрашэнні на гэтыя слуханні былі разасланы на бланку Міжнароднага грамадскага аб'яднання «Беларуская перспектыва», некалькі актывістаў якой удзельнічалі ў працы Грамадзянскай ініцыятывы «За свабоднае веравызнанне». Ініцыятывы, удакладню, утворанай фізічнымі асобамі, а не арганізацыямі ці ўстановамі. У адкрытым і заклапочаным дыялогу прынялі тады ўдзел больш як 150 асобаў (вучоныя, дыпламаты, дэпутаты, журналісты, прадстаўнікі грамадскіх і рэлігійных арганізацый). Іх скансалідаваная пазіцыя была выказана ўладзе — яе заканадаўчай і выканаўчай галінам. На жаль, да ўвагі думка грамадскасці прынятая не была. Законапраект зацвердзілі без ніякіх паправак.

Аднак гэтыя слуханні паставілі ў віну МГА «Беларуская перспектыва», калі яе існаванне «хтосьці» палічыў вартым спынення. Сярод аргументаў супрацоўнікаў Міністэрства юстыцыі фігуравала абвінавачванне ў парушэнні ўласнага статута шляхам занятку... рэлігійнай дзейнасцю, бо, бачыце, на пасяджэнні прэзідыума МГА «Беларуская перспектыва» быў зачытаны і ўхвалены Зварот удзельнікаў грамадскіх слуханняў. (Арганізацыя пазіцыянуе сябе як асветніцкая структура, на рабочыя пасяджэнні звычайна выносяцца самыя розныя пытанні надзённага грамадскага жыцця.) Абвінавачванне ў занятку «рэлігійнай дзейнасцю» разам з пагрозаю пра пакаранне (вынясенне пісьмовага папярэджання, што ў нашых умовах вядзе да скасавання рэгістрацыі грамадскага аб'яднання) было зроблена... больш як праз два гады пасля тых памятных слуханняў. Што, безумоўна, сведчыць пра надуманы характар гэтых абвінавачванняў. Але яны былі тэмаю даволі працяглай перапіскі кіраўніцтва арганізацыі і Мінюста, перапіскі, якая ўрэшце скончылася афіцыйна вынесеным «Беларускай перспектыве» папярэджаннем у парушэнні заканадаўства і ўласнага Статута.

Між тым у статуце Міжнароднага грамадскага аб'яднання «Беларуская перспектыва», зарэгістраванага Міністэрствам юстыцыі Рэспублікі Беларусь 7 жніўня 2000 года, у раздзеле «Мэты, задачы і метады дзейнасці» напісана: «Мэтай дзейнасці МГА «Беларуская перспектыва» з'яўляецца аб'яднанне грамадзян для рэалізацыі свайго інтэлектуальнага і творчага патэнцыялу ў сумеснай грамадскай працы навукова-аналітычнага і асветніцкага характару на карысць Рэспублікі Беларусь і сяброўскага стаўлення да яе іншых народаў.»

Таму мы мелі поўнае права, кіруючыся сваім статутам, абмяркоўваць гэты законапраект, дасылаць свае заўвагі і прапановы заканадаўцам і іншым зацікаўленым асобам, а таксама ўхваляць і пашыраць меркаванні іншых удзельнікаў грамадскіх слуханняў, уключна з прынятым імі Зваротам. Бо лічым карысным для Рэспублікі Беларусь, каб яе законы адпавядалі Канстытуцыі краіны і міжнародным актам, падпісаным ёю, каб Закон роўна ставіўся да ўсіх сваіх грамадзянаў. І абарона гэтай роўнасці ёсць важнейшай задачай грамадзянскай супольнасці — людзей розных веравызнанняў, агностыкаў, атэістаў.

Тым часам рэлігійная дзейнасць мае іншыя мэты і формы. (І рэгулюецца ў нашай дзяржаве іншым Законам.) Аднак аднабока ідэалагізаваныя, з таталітарным савецкім мысленнем, чыноўнікі не імкнуцца разабрацца ў такіх «дэталях». Хоць той самы Закон «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях» дае азначэнне паняцця: «рэлігійная дзейнасць — дзейнасць, накіраваная на задавальненне рэлігійных патрэбаў вернікаў, распаўсюджанне рэлігій, рэлігійнае выхаванне, правядзенне багаслужэнняў, малітоўных сходаў, чытанне пропаведзяў, навучанне святароў, а таксама іншая дзейнасць, скіраваная на арганізацыйнае і матэрыяльнае забеспячэнне культавай практыкі рэлігійнай арганізацыі (выдаванне і распаўсюджванне рэлігійнай літаратуры, выраб і распаўсюджванне прадметаў культу, выраб адзення для святароў і іншая дзейнасць)».

Абмеркаванне законапраекта, як бачым, не ўпісваецца ў гэты кантэкст, гэта выключна грамадская акцыя. Хоць і скіраваная на абарону правоў вернікаў — нашых паўнапраўных грамадзянаў.

Вера ЧУЙКО,
член Савета заснавальнікаў Міжнароднага грамадскага аб'яднання «Беларуская перспектыва».

Государство и церковь в 2004 году:

Статья подготовлена для «Белорусского ежегодника — 2004». Этот сборник обзорных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь был издан в 2005 году в Вильнюсе.



Солдаты-пограничники во время церемониии освящения первого православного храма на территори части пограничных войск, г. Сморгонь, Гродненская область.

Государственная перерегистрация религиозных организаций, объявленная после принятия в 2002 году Закона «О свободе совести и религиозных организациях», завершилась 16 ноября 2004 года. По утверждению сотрудников Комитета по делам религий и национальностей, сам процесс перерегистрации имел «положительное влияние на деятельность религиозных организаций и содействовал как далейшему развитию отношений между государством и церковью, так и уважительному отношению к правам граждан на свободу совести и вероисповедания»[1], «основным содержанием перерегистрации было приведение уставов религиозных организаций в соответствие с требованиями действующего законодательства».[2]

Испытание выдержали более 99% из существующих общин и созданных ими организаций, объединений и т.п., т.е. 2 677 субъектов из потенциальных 2 783 (разница — 106 субъектов — явно больше 1%). Нестыковку в цифрах сотрудники Комитета по делам религий и национальностей объясняют тем, что отдельные общины подали заявления о самоликвидации, а некоторые не успели уложиться в срок с предоставлением нужных документов и, таким образом, находятся как бы в процессе... Среди 84 общин, подавших заявления о самоликвидации, мотивированной распадом религиозной организации де-факто, называются 11 православных, 3 староверских, 4 римско-католических, 17 евангельских христиан-баптистов, 26 христиан веры евангельской.

Такое благоприятное завершение сложной процедуры, спровоцировавшей массу конфликтов, протестов и недоразумений, вызвало эйфорию даже у части независимых белорусских журналистов и аналитиков, которые увидели в этом положительную «попытку консолидации общества вокруг руководства страны, вокруг руководителя государства».[3] Однако консолидация эта иллюзорна, ведь истинно верующие люди четко разделяют: «Богу — Богово, кесарю — кесарево.» И, покоряясь земной власти, знают: есть Божий суд.

Итоги перерегистрации опять делают актуальным вопрос о качестве и действенности законов, принимаемых Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь. Ряд положений Закона «О свободе совести и религиозных организациях» вызывал протест демократической общественности страны и многих религиозных объединений еще на стадии его обсуждения. И зарубежные независимые эксперты, в том числе российские, предлагали привести нормы Закона в соответствие с Конституцией страны и международными пактами, подписанными Республикой Беларусь. Но среди депутатов оказалось очень немного людей, понимающих сложность вопроса, который они взялись законодательно регулировать. Их предостережения большинством Национального собрания услышаны не были. (Пожинаем плоды воинствующего атеизма советских десятилетий. Любой инакомыслящий, инаковерующий — враг.)

Как следствие мировым сообществом Беларусь признана страной, где «ужесточаются ограничения на деятельность религиозных организаций».[4] Комиссия ООН по правам человека, принимая 15 апреля 2004 года Резолюцию о ситуации в Беларуси, настоятельно призывала в ней правительство Беларуси «привести Закон о религии 2002 года в соответствие со своими международными обязательствами в области прав человека и воздержаться от его применения до тех пор, пока в него не будут внесены соответствующие поправки»[5]. И в VI ежегодном отчете Государственного департамента США «О религиозных свободах в мире», вышедшем в сентябре 2004 года, отмечено наличие в стране дискриминационного законодательства и проведение тенденциозной политики по отношению к некоторым религиозным направлениям. «В течение отчетного периода условия для религиозных свобод продолжали оставаться плохими», «после того, как в 2002 году был из-

---

[1] Пресс-конференция 30 ноября 2004 года.

[2] «Звязда», 1 снежня 2004 года.

[3] Бюлетэнь Грамадзянскай ініцыятывы «За свабоднае веравызнанне», № 6 (снежань 2004 — студзень 2005).

[4] Резолюция Комиссии ООН по правам человека (неофициальный перевод с английского).

[5] Там же.

Меркаванне, аналіз, прагноз

Богу — Богово, кесарю — кесарево

дан закон, серьезно ограничивающий религиозные свободы, а в 2003 году подписано соглашение между Белорусской православной церковью (БПЦ) и государством, утвердившее высокий статус БПЦ, власти продолжали вмешиваться в деятельность других религий и деноминаций», «антисемитизм и негативное отношение к малым деноминациям продолжают иметь место».

По сведениям, собранным Гражданской инициативой «За свободное вероисповедание», чтобы получить столь высокий процент при перерегистрации религиозных организаций, исполнительная власть вынуждена была кое в чем сознательно отступать от буквы Закона. Так, например, статья 15 гласит: «Религиозные объединения образуются при наличии не менее десяти религиозных общин единого вероисповедания, из которых хотя бы одна осуществляла свою деятельность на территории Республики Беларусь не менее двадцати лет.» При следовании этой норме даже два из трех еврейских религиозных объединений не могли бы быть зарегистрированы — они значительно моложе. А только объединения, в соответствии с Законом, могут приглашать священнослужителей из-за границы, создавать учебные заведения и многое другое. Но... Комитет по делам религий и национальностей «мудро» перерегистрировал все религиозные объединения, стоявшие на учете до принятия нового Закона, предоставив затем местным властям право разбираться с каждой общиной в отдельности. Есть случаи перерегистрации общин, в которых менее 20 человек, предписанных Законом, есть формально недозволенные юридические адреса в жилом секторе, есть общины, сознательно не пошедшие на регистрацию или отказавшиеся ее проходить... А есть и получившие отказ по разным мотивам. В числе незарегистрированных оказались члены минского Общества сознания Кришны, два года пытавшиеся легализовать свою деятельность, по суду отстоять свое право на жизнь, имеющие собственное здание для проведения религиозных встреч и ритуалов. Теперь часть верующих подала жалобу в Комиссию ООН по правам человека.

Вывод напрашивается сам собой: не для того Закон принимался, чтобы упорядочить ситуацию или перекрыть путь деструктивным сектам, как утверждали инициаторы. Главное: дать чиновникам легальное право тотального контроля за жизнью и деятельностью значительной части населения страны — верующих, т.е. людей, объединенных организационно и сплоченных идейно, имеющих твердые моральные устои и определенные убеждения. Несмотря на разницу в отношениях власть предержащих к той или иной конфессии (по принципу: разделяй — и властвуй), государство, похоже, опасается всех верующих и боится дать им свободу.

Хотя чиновники Комитета по делам религий и национальностей, а также соответствующих служб в исполкомах всех уровней постоянно декларируют равенство всех зарегистрированных конфессий перед законом, после заключения в 2003 году соглашений о сотрудничестве между Белорусской православной церковью и рядом министерств и ведомств это не соответствует истине. Собственно, деление на «своих» и «чужих» было сделано уже в преамбуле нового Закона. И неискушенные в религиозных отличиях работники на местах руководствуются этой преамбулой, словно инструкцией. Между тем, по уверениям создателей законопроекта, она сама не имеет силы Закона и просто «констатирует исторические факты». Трудно сказать, насколько помогает православным верующим такое тесное сотрудничество церкви с государством (ведь, приглашая зарубежного гостя, даже митрополит Филарет обязан письменно согласовывать это с Комитетом по делам религий и национальностей), но определенный раскол в общество оно внесло и в значительной мере подорвало доверие к православным институтам со стороны части населения. Православная церковь стала восприниматься как составляющая официальной идеологической службы. Нечто подобное уже было в нашей истории во времена Российской империи. Чем это обернулось в 1917 году, напоминать не стоит.

Наиболее ущемленными создавшейся в стране ситуацией со свободой вероисповедания чувствуют себя протестанты различных деноминаций. По совокупному количеству общин они занимают уже второе место в стране (после православной церкви) и продолжают динамично развиваться, история Реформации в Беларуси имеет 450-летнюю традицию, но в публикациях государственной прессы, в телепередачах и некоторых учебных пособиях многих из них по-прежнему огулом называют сектами, опасными для страны и общества. Их карают административными штрафами за совместное чтение Библии в частном доме. Они годами не могут получить разрешение на аренду залов для молитвенных собраний, разрешений на строительство или реконструкцию зданий, которые удалось выкупить. (Минская церковь «Новая жизнь» тому последний пример.) Епископы самых многочисленных протестантских объединений — Союза христиан веры евангельской, Союза евангельских христиан-баптистов, Объединения общин христиан полного евангелия и Конференции церквей христиан — адвентистов седьмого дня — во многих случаях выступают сообща, требуя от руководства страны полного соблюдения своих прав и свобод. Практикуют совместные молитвы — власти позволяют им собраться для этого исключительно на площади Бангалор в Минске. Верующие приезжают на эти молитвы-митинги из разных уголков Беларуси. Последняя такая акция состоялась 18 сентября.

Желание изменить ситуацию к лучшему, подняться на уровень принятия государственных решений подвигло нескольких пасторов и верующих-протестантов стать кандидатами в депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, принять участие в выборах 17 октября 2004 года. В Дзержинске, Лепеле, Барановичах, на Брестчине... Разумеется, в Палате нового созыва никого из них нет, но сама тенденция симптоматична. Религиозные деятели выходят в «прямую политику», как правило, только в кризисных, переломных ситуациях. Так, в Верховном Совете БССР/Республики Беларусь 12 созыва (1990 — 1995) было четыре депутата — представители клира православной церкви, включая митрополита Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси. Ветры горбачевской перестройки благоприятствовали церковному возрождению, и священники оказались в депутатах не только в Москве, но и в Минске. Однако уже к следующим выборам в церковных верхах созрело решение отказаться от подобной практики. В Польше после победы «Солидарности» костел также принял активное участие в выборах. Правда, не выставляя кандидатами ксендзов, но агитируя за тех или иных людей. Неизбрание многих из них заставило пересмотреть позицию костела. Совместное решение епископов с тех времен неизменно: вести перед выборами беседы о принципах, о морали, об ответственности за свой выбор, но не называть конкретных имен. Подобную же позицию продемонстрировали во время последних президентских выборов в Украине представители всех религиозных объединений страны, за исключением Православной церкви Московского патриархата. Лидеры христианских, иудейских, мусульманских общин молились, неоднократно — совместно, за «справедливые и демократические выборы», за победу правды над фальшью и добра над злом. Дальше всех пошли греко-католики: священники получили от своего руководства наказ не агитировать за кого бы то ни было, но молиться, чтобы Господь пришел на помощь каждому, кто будет противостоять злой воле и манипуляции голосами ближних. Налицо свидетельство уважения к мнению каждого человека, к его праву на свободный выбор, невмешательство в светские дела при постоянной заботе о духовном климате в обществе. Дискредитирующей выглядит на этом фоне прямая агитация Русской православной церкви голосовать за Виктора Януковича. Не только в Украине, хотя и там многими это воспринималось, мяг-

(Заканчэнне на стар. 4.)

Меркаванне, аналіз, прагноз

Государство и церковь в 2004 году

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 2–3.)

ко говоря, неоднозначно. Молиться за его победу призывали и в православных церквах Беларуси (о раздаче открыток с именной молитвой в Свято-Михайловской церкви г. Орша сообщало Радио «Свобода»).

Отстаивая интересы своих верующих, своих церквей, религиозные деятели стремятся к диалогу с власть предержащими, время от времени находят точки соприкосновения в контактах между собой, но это еще скорее исключение, чем реальность повседневной жизни страны с традиционно разноконфессиональным населением. Так, впервые за годы своего правления президент Александр Лукашенко посетил торжества в католическом костеле, приветствуя кардинала Казимира Свёнтека, архиепископа Минско-Могилевского, которому исполнилось 90 лет. А до того белорусского кардинала принял Папа Ян Павел II и вручил ему специальную награду «Fidei testis» («Свидетель веры»), присуждаемую Інститутом Павла VI в г. Брешия (Италия).

Существенные трансформации претерпел в этом году факультет теологии закрытого властями Европейского гуманитарного университета. Факультет был преобразован в Институт теологии святых Кирилла и Мефодия в составе Белорусского государственного университета. Возглавил это теперь уже государственное учреждение образования митрополит Филарет, доктор богословия и профессор Минской духовной семинарии. А существовавший ранее автономно в системе БГУ Международный гуманитарный институт — единственное учебное заведение, где студенты могли получить высшее образование по иудаике, был закрыт, как и ЕГУ, несмотря на протесты студентов и широкой еврейской общественности.

Трудно ожидать в ближайшее время в Беларуси обстоятельного диалога и всесторонних контактов между различными церквами. Они еще слишком заняты собственным обустройством и возрождением духовной жизни общин после длительного коммунистического гнета. Из советских времен (хочется верить, что это именно так, а не хуже) в церковную и общественную жизнь перешли нетерпимость и категоричность, неумение спокойно вести диалог, неуважительное отношение к инакомыслящим (шире — любому меньшинству), желание все построить по единой вертикали. Так, например, даже предположительный разговор о будущей белорусской автокефалии воспринимается иерархами БПЦ как замах на устои. Хотя ситуация абсолютно логичная: своя страна — своя поместная церковь. Именно такова православная традиция. Так было в свое время при становлении независимой Польши, так начал строить независимую Украину в 1991 году президент Леонид Кравчук. Но в Беларуси тема автокефалии до сих пор табуирована. К тому же общее состояние экономики, массовая бедность населения не способствуют быстрому налаживанию надлежащей приходской жизни. Проблемы у всех возникают, в частности, с выплатами налогов. Белорусская православная церковь в июле обратилась в Палату представителей с просьбой об урегулировании вопросов в области налогообложения, в частности — снизить для православных религиозных организаций выплаты за землю и недвижимость. А в Пуховичском районе тем временем местный Совет, по предложению депутатов демократической ориентации, самостоятельно принял решение снизить наполовину налоговую ставку для всех религиозных организаций.

Наиболее последовательно контакты между разными церквами и конфессиями налаживаются в сфере социального служения. Тому способствует зарубежная гуманитарная помощь, материальная (финансовая) поддержка европейскими и американскими благотворительными фондам проектов организации повседневной жизни малоимущих, больных, сирот и т.п.

Происходит также обмен мнениями по различным вопросам между клиром православной и католической церквей, они ежегодно встречаются в дни больших церковных праздников, на международных конференциях и симпозиумах, выказывая озабоченность насущными богословскими и гуманитарными проблемами наших дней. Как пример можно назвать доклады митрополита Филарета («Церковь Христова и преемственность европейских идеалов и ценностей») и кардинала Поля Пупара, председателя Папского совета по культуре («Христианство и вызовы секуляризма, безверия и религиозного безразличия»), с которыми они выступили на Международной конференции «Христианство и взаимодействующее соседство духовных ценностей в Европейском сообществе», проходившей в декабре 2004 года в Минске. Эта традиционная декабрьская встреча ежегодно посвящается одной важной теме и собирает представителей разных стран и религий. Нынешняя, похоже, была своеобразным продолжением состоявшегося в марте в Гнезно (первая столица Польши) международного съезда под девизом «Европа духа». Беларусь на этом V Гнезненском съезде была представлена довольно многочисленной делегацией, состоявшей из католиков и греко-католиков, православных и протестантов. Принятый по результатам обсуждений на пленарных заседаниях и «круглых столах» документ обосновывал необходимость внесения в преамбулу общеевропейской Конституции упоминания о христианском наследии Европы, о евангельских духовных ценностях. Как известно, пока «победила» французская версия, где говорится о «культурном, религиозном и гуманистическом наследии Европы». Похоже, однако, что это определение не удовлетворило многих, споры будут продолжаться, и религиозные деятели постсоветского пространства готовы участвовать в этой широкой европейской дискуссии.

К событиям года непременно стоит отнести также назначение Апостольским нунцием в Беларуси архиепископа преподобного монсиньера Мартина Видовича (15 сентября 2004), создание одиннадцатой православной епархии — Бобруйской и Осиповичской, присуждение премии «За духоўнае адраджэнне» Юозасу Бульке, настоятелю костела Святой Анны в деревне Мосар Глубокского района Витебской области.

Валентина ТРИГУБОВИЧ.

З афіцыйнай перапіскі

Министерство образования Республики Беларусь

Копия: Комитет по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь

Совет Министров Республики Беларусь

Конституционный Суд Республики Беларусь

Прокуратура Республики Беларусь

ОБСЕ

Об учебном пособии «Религиоведение»

В 2004 году Министерством образования Республики Беларусь рекомендовано для обучения студентов высших учебных заведений философских специальностей 2-е издание учебного пособия «Религиоведение» под редакцией М.Я.Ленсу, Я.С. Яскевич, В.В. Кудрявцева.

В главе 10 «Нетрадиционные религии (неокульты)» содержится информация клеветнического и оскорбительного характера о христианах полного Евангелия. Следует обратить внимание на то, что изложенная в данной главе, и, в частности, в разделе 10.9 информация о верующих и об объединении в целом противоречит законодательству и не соответствует действительности: в состав зарегистрированного объединения (а также перерегистрированного) в соответствии законодательством входят 64 религиозные общины, также зарегистрированные в установленном порядке. Данное обстоятельство устанавливает факт законности деятельности названных религиозных организаций. Автор указанной главы и раздела 10.9 откровенно обвиняет христиан полного Евангелия в совершении действий, содержащих признаки нарушений прав граждан, а также распространяет иную негативную информацию, оскорбляющую религиозные чувства граждан и разжигающую религиозную вражду и рознь.

Общины христиан полного Евангелия отнесены к «неокультам», описывая которые в разделе 10.1 «Общая характеристика неокультов», автор приводит следующую информацию:

— «Неокульты не только сами постоянно меняют названия своих общин, но и *создают для вербовки* последователей целую сеть общественных организаций...»;

— «Полтора десятка лет деятельности неокультов в странах СНГ уже показали, что различные религиозные одежды и культовые действия являются лишь прикрытием для реализации их настоящих планов. По существу же, это не религиозные, а коммерческие организации, наживающиеся на эксплуатации масс молодежи»;

— «Бесконтрольная деятельность представителей этих объединений привлекла внимание государственных и законодательных органов в различных постсоветских странах после того, как родители пострадавших от деятельности неокультов стали создавать Комитеты по защите молодежи. В СМИ неоднократно сообщалось о том, что неокульты уже при первоначальной обработке адептов применяют гипноз, внушение, наркотические вещества, многочасовое (без перерыва и отдыха) чтение религиозной литературы, различные технические и другие средства, негативно воздействующие на молодежь»;

— «Некоторые общественные деятели защищали неокульты на том основании, что в условиях демократии каждый человек имеет право на свободу выбора религии и самовыражение. Такая беспечная позиция позволила многим деструктивным сектам беспрепятственно утвердиться в нашей жизни, создать свои структурные подразделения, внедриться в медицину, прикрываясь гуманитарными программами, проникнуть в вузы, школы и даже детские сады»;

в разделе 10.9 — непосредственно об общинах христиан полного Евангелия —

— «Ряд особенностей, отличающих ХПЕ от традиционного пятидесятничества ..., позволяет рассматривать неопятидесятничество как неокульт. ХПЕ жестко структурно выстроенная организация, устанавливающая *тотальный контроль над каждым своим членом*. Последователи *передают секте средства (10–30% от своих доходов), а также собственное имущество*»;

— «Мир, по представлению *сектантов*, делится на «царство Божие» и «царство дьявола». Для борьбы с дьяволом ХПЕ формируют дисциплинированную «армию» из числа верующих»;

— «Главный обряд — сошествие «духа святого», внешним проявлением которого является глоссолалия — речевая галлюцинация, *бессмысленный набор слов*, во время произнесения которого *сектанты падают на пол, дергаются, бьются в конвульсиях*».

Ни один из вышеизложенных «признаков» неокульта не подтвержден фактически ни в судебном порядке по отношению к общинам христиан полного Евангелия в Республике Беларусь, а, следовательно, такого рода «характеристики» содержат признаки клеветы.

Выше приведенные из названного «учебного пособия» выражения свидетельствуют не только об откровенном неуважении к верующим гражданам, но и о пренебрежении правовыми стандартами в области свободы совести и вероисповедания, в частности, содержащимися в:

— Конституции Республики Беларусь, статья 31: «Каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом»;

— Международном пакте о гражданских и политических правах, статья 18, пункт 1: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении»;

— Законе Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях»: статья 9, часть 1: «Национальная система образования в Республике Беларусь носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии»;

— Венском итоговом документе встречи государств-участников СБСЕ (ОБСЕ) 1989 года, параграф 11: «Государства-участники ... подтверждают, что будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии ... (16) С целью обеспечить свободу личности и исповедовать религию или веру государства-участники будут среди прочего: ... (16.2) — способствовать климату взаимной терпимости и уважения между верующими различных объединений, а также между верующими и неверующими...»

Издание и распространение «учебного пособия», содержащего приведенную информацию, ведет к разжиганию религиозной вражды в отношении верующих граждан — христиан полного Евангелия.

Ранее в своих обращениях в Комитет по делам религий и Министерство образования, руководители евангельских религиозных организаций обращали внимание на недопустимость использования к официально и законно действующим религиозным организациям термина «секта». Отписываясь, данные государственные органы ссылались на «научность» термина «секта», однако вряд ли кто-либо из их представителей будет «в восторге», если его назовут «сектантом» (с научной точки зрения). Тогда почему допустимо применять к другим такое определение, которое в настоящей общественной реальности вызывает только негативные ассоциации? Почему позволительно допускать такие оскорбления в книгах, претендующих на название «учебного пособия»?

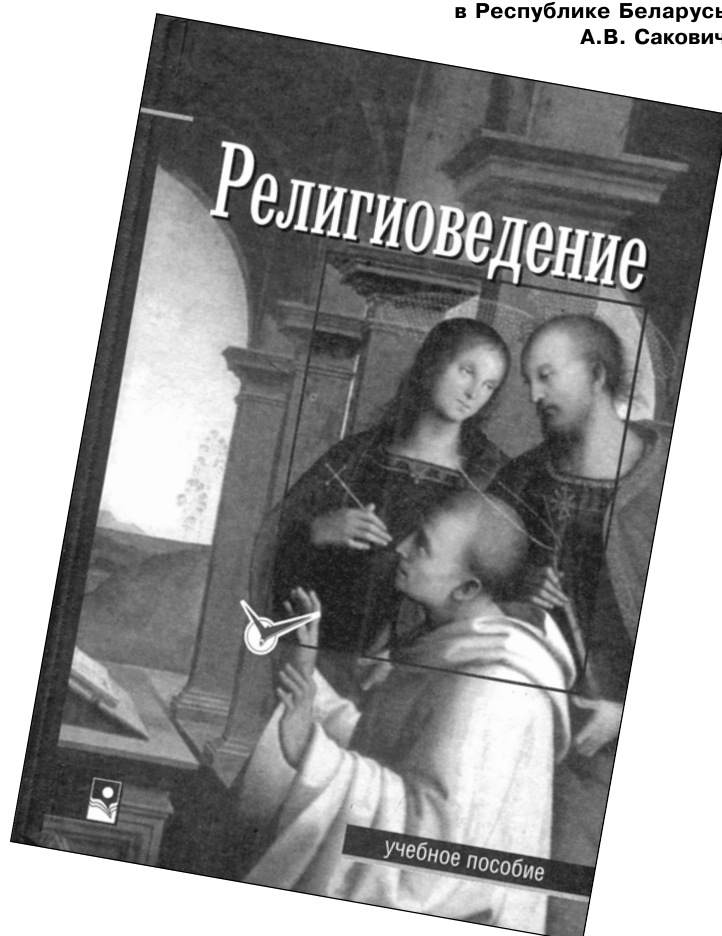
В связи с изложенным, в целях реального обеспечения равных прав граждан на свободу совести и вероисповедания, а также в целях защиты данных прав, недопущения разжигания религиозной розни и вражды, исполнения государством обязательств в рамках международных соглашений, полагаем необходимым:

— изъять названное учебное пособие, как из торговой сети, так и из библиотек;

— принять меры для того, чтобы исключить случая распространения информации, аналогичной приведенной;

— в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь в целях защиты как неимущественных прав верующих граждан, так и репутации религиозных организаций христиан полного Евангелия просим опубликовать в одном из печатных изданий Министерства образования извинение за распространение недостоверной, порочащего характера информации, а также предоставить возможность опубликовать соответствующую действительности информацию о данной религиозной евангельской деноминации.

Епископ религиозного объединения общин христиан полного Евангелия в Республике Беларусь А.В. Сакович



Дыялог – шлях да паразумення

Готовы ли мы всегда говорить правду?

«Дабру эмет»... «Говорите правду!»...

Выражение «дабру эмет», означающее в переводе с древнееврейского «говорите правду», взято из слов еврейского пророка Захария: «Вот дела, которые вы должны делать: говорите правду друг другу. По правде и по миролюбию судите у ворот ваших» (Зах.8:16).

Именно так — «Дабру эмет» — назвали свою декларацию несколько знаменитых еврейских ученых, которые составили ее текст в начале сентября 2000 года и тогда же огласили перед участниками собрания еврейской общины американского города Балтимор. В зале находилось более 800 человек. Более 170 из них поставили свою подпись под декларацией в знак полного согласия с авторами.

Надо сказать, что сам по себе документ носит уникальный характер: впервые за две тысячи лет рассеяния последователи иудаизма высказали свое отношение к христианству и христианам, официально закрепив его в особой декларации.

Нельзя сказать, что до этого проблемы взаимоотношений между еврейским и христианским мирами нигде и никогда не находили своего разрешения в официально принятых документах. После того, как в годы Второй мировой войны еврейское население мира сократилось на треть за счет шести миллионов сгоревших в огне Холокоста, еврейско-христианских конференций проводилось множество, и принципы иудео-христианского диалога разрабатывались не единожды. Да и сами христианские конфессии не раз принимали собственные документы, осуждающие антисемитизм, признающие самоценность и самодостаточность иудаизма, снимающие историческую вину евреев в распятии Иисуса Христа, признающие вину христианского мира в многовековых преследованиях евреев и т.д.

В этом смысле самые серьезные документы были приняты Католической и основными протестантскими Церквами. К примеру, в 1997 г. глава Римско-католической церкви Иоанн Павел II, принимая участников организованного в Ватикане коллоквиума, посвященного изучению «корней антииудаизма в христианской среде» заявил, что «Иисус Христос не мог не быть евреем». Христианский мир несет особую ответственность за распространение антисемитизма. «Я не говорю о церкви, — сказал понтифик, — однако некоторые ошибочные и несправедливые толкования Нового Завета, касающиеся еврейского народа и его надуманной вины, долгое время имели хождение в обществе, порождая враждебные настроения в отношении этого народа».

Коллоквиум, в котором приняли участие виднейшие теологи католической церкви, а также представители православных и протестантских церквей — богословы и историки — высказались тогда о необходимости еще раз тщательно проанализировать тексты Священного Писания, чтобы изучить вопрос о том, не таится ли в них «ген антииудейства».

О том, что христианское учение не должно лежать в основе негативного отношения к евреям и о необходимости развеять многие из существующих антиеврейских мифов, в течение последних пятнадцати лет не раз высказывали и многие представители православного мира — от патриархов церкви до простых верующих.

«Антисемитизм противен Евангелию Христову, которое обращено ко всем людям без какой-либо расовой дискриминации, ибо всякий человек несет в себе образ Божий и является предметом безмерной любви Христа, пролившего свою кровь для спасения всех людей, — написано в Заявлении православных богословов, опубликованном в 1990 г. в альманахе «Совершенно секретно» (N6).: «... Поэтому мы обращаемся к совести всех христиан России, и, в частности, к пастырям Русской православной церкви, чтобы была выражена с полной определенностью несовместимость христианства и всякой ненависти, общественной, расовой и религиозной, чтобы было решительно осуждено как лжехристианское всякое действие отдельных лиц или группировок, побуждаемых антисемитскими чувствами и при этом употребляющих крест, иконы, православные обряды и молитвы, смешивая их с призывом к расовой ненависти и насилию».

Среди подписантов этого Заявления — многие иерархи Церкви из России, Франции, США, Польши и других стран. Их список возглавляют митрополит Антоний (Сурожский), митрополит Иеремия, архиепископ Пантелеймон, епископ Иеремия (Анхимюк). Среди тех, кто первыми подписали Заявление, имена ректора Св. Сергиевского Богословского института, декана Св. Владимирской Духовной академии и др.

Не раз с обращением к православному миру выступали и простые верующие.

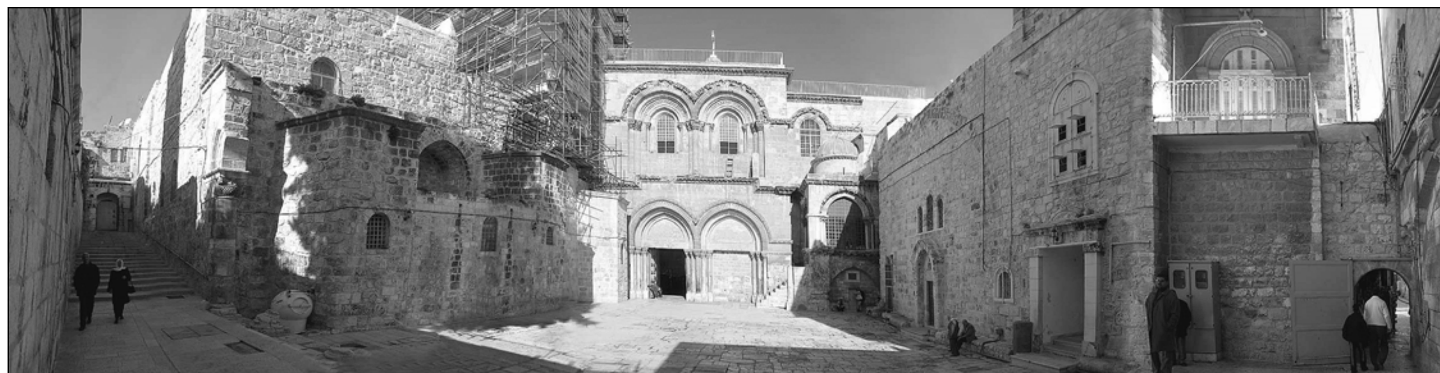
«Давайте покаемся, народ Беларуси!» Так было озаглавлено письмо Марии Еременко, опубликованное в газете «Народная воля» 11 сентября 1997 г.

«Нас пугают всевозможными врагами: какими-то загадочными масонами, НАТО, евреями, забывая, что Спаситель наш был послан изначально еврейскому народу, — пишет Мария Еременко. — Матерь Божия — еврейка, в основании Нового Иерусалима будут записаны «имена двенадцати Апостолов Агнца» — тоже евреев...» Подкрепляет свои слова автор цитатой из Писания: «... на воротах написаны имена двенадцати колен сынов Израилевых...» (Откр., 21, 12, 14).

Что касается собственно еврейского документа, то он был принят впервые. Этот факт свидетельствует о серьезных позитивных изменениях в религиозном мире. С точки зрения иудаизма, это означает отказ от политики изоляционизма, которую в XX веке проводили основные еврейские религиозные авторитеты.

Исторически иудаизм всегда был вероучением дискриминируемым. В первые десятилетия советской власти его последователи подверглись таким же репрессиям, как и представители других конфессий, но государственный антисемитизм послесталинской эпохи возвел его в ранг религии «изуверской». Апологеты антииудаизма, несмотря на полную свою научную и историческую несостоятельность, до сих пор наводняют книжный рынок соответствующей литературой. Достаточно перелистать продукцию минского издательства «Православная инициатива», чтобы легко провести аналогию с тем, что издавалось в нацистской Германии. И тот факт, что делается это при молчаливом согласии Православной епархии, говорит о том, что проблема еще далека от разрешения.

Недоверие, подозрительность не давали возможности еврейским религиозным лидерам поверить в искренность христианских уверений в их лояльности. И нельзя сказать, что эти подо-



Иерусалим. Храм Гроба Господня.

зрения были такими уж беспочвенными. Даже в наши дни. И дело не в таких «отморозках», как хозяева «Православной инициативы» (именно так о них говорят сами лидеры Епархии), а в идеях, вынашиваемых на самом верху христианского Олимпа.

К примеру, в Декларации «Дабру эмет» евреи пишут следующее: «Христиане служат Богу через Иисуса и христианскую традицию. Евреи служат Богу через Тору и еврейскую традицию». То есть провозглашается принцип параллельного существования двух религий.

Концепция «двух путей» совсем не нова. Ее разрабатывал еще в начале XX века еврейский религиозный мыслитель Мартин Бубер. Его книга «Я и ты», содержащая основную формулировку философии диалога, вышла 80 лет назад. Согласно этой концепции, христианство и иудаизм — это две разные религии, имеющие самостоятельную ценность и двумя разными путями ведущие к Богу.

Но вот почти в те же дни, что была оглашена Декларация «Дабру эмет», Ватикан принимает собственную декларацию — «Dominus Jesus», в которой отвергается любой какой-либо иной путь к Богу, кроме как через Иисуса Христа. Религиозный плюрализм, так долго и тщательно вынашиваемый, оказался под угрозой.

В наши дни, когда путь контактов и диалога уже не имеет альтернативы, тормозом для них может стать также и позиция ортодоксальных раввинов и, в целом, консерватизм ортодоксального иудаизма, чей авторитет в еврейском мире хоть и стал падать, но по-прежнему остается высоким и определяющим при решении задач, связанных с отступлением от взлелеянных веками традиций. История XX века показала, что у евреев есть еще основание не доверять христианскому миру и бояться его, но она же продемонстрировала и другое: упорное нежелание ортодоксальных раввинов идти на контакты с христианами.

Вот почему среди инициаторов, авторов текста и подписантов декларации «Дабру эмет» мы видим только представителей либеральных течений в иудаизме, в том числе женщин-раввинов. Думается, еврейская ортодоксия не примет эту декларацию. Это может случиться еще и потому, что она вообще не принимает реформистский иудаизм: тот в своих попытках совместить традиционное учение с реалиями современного мира вынужденно нарушает ряд положений основного еврейского закона — Галахи, который хоть и утверждался на заре человечества, но все еще остается незыблемым.

Не все бесспорно и в декларации «Дабру эмет». Пытаясь принять характер универсального документа, декларация не учитывает особенностей религиозной ситуации в разных регионах мира: где-то ведущими являются ортодоксальные течения, где-то — либеральные; где-то евреи проживают компактными ареалами, а где-то в силу современной урбанизации разбросаны по всему пространству; где-то синагоги продолжают оставаться центрами и духовной, и светской жизни, а где-то эта традиция уже потеряла свое значение; где-то процент межнациональных браков достиг высоких цифр, а где-то их очень немного; где-то межконфессиональный диалог является обычным явлением в общественной жизни, а где-то он и вовсе отсутствует...

Все эти факторы так или иначе способны повлиять на восприятие декларации «Дабру эмет». Но одно ясно: если не идти по пути сближения и взаимопонимания, конфронтация рано или поздно становится неизбежной, а тогда вновь войны, кровь и человеческие жертвы.

Неужели мир так и не поумнеет?!

Яков БАСИН,
председатель Религиозного объединения общин прогрессивного иудаизма в Республике Беларусь.

Дыялог — шлях да паразумення

Декларация раввинов и ученых Европы, Америки и Израиля об отношении евреев к христианству и христианам

В последние годы произошли драматические и беспрецедентные изменения в отношениях между евреями и христианами. В течение почти двухтысячелетнего еврейского изгнания христиане представляли иудаизм религией, которая завершила жизненный путь, выполнив свою историческую миссию, и, в лучшем случае, проложила путь христианству, обретя в нем свою завершенность.

Однако за десятилетия, пролетевшие со времен Холокоста, радикально изменилось само христианство. Все большее число официальных церковных структур — католических и протестантских — публично заявляют, что раскаиваются за те беды, которые христиане причинили иудеям и иудаизму. Более того, они заявляют, что христианское учение и проповедь могут и должны быть реформированы таким образом, чтобы в них признавался вечный завет Бога с еврейским народом. Вклад, которым обязана иудаизму мировая цивилизация и сама христианская религия, должен получить свою высокую оценку.

Мы убеждены, что указанные перемены должны получить соответствующую оценку со стороны евреев. Мы, межконфессиональная группа еврейских ученых, конечно, высказываем только собственную точку зрения, но мы также убеждены, что сегодня как раз и наступил тот момент, когда евреям нужно задуматься над тем, что же иудаизм может сказать в ответ.

В качестве первого шага мы предлагаем восемь коротких тезисов, которые касаются возможных отношений между евреями и христианами.

1.

Евреи и христиане поклоняются одному Богу.

До появления христианства евреи были единственными, верившими в Бога Израиля. Но ведь и христиане верят в Бога Авраама, Исаака и Иакова, творца Неба и Земли. И хотя христианские каноны веры не являются приемлемым религиозным выбором для евреев, нас, еврейских теологов, радует, что через христианство сотни миллионов людей пришли к Богу Израиля.

(Заканчэнне на стар. 8.)



Хеврон. Гробница Махпела. Здесь в саркофагах покоятся останки прародителей трех авраамических религий: иудаизма, христианства, ислама.

Дыялог – шлях да паразумення

Декларация раввинов и ученых Европы, Америки и Израиля об отношении евреев к христианству и христианам

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 7.)

2.

Библия—книга, являющаяся высочайшим авторитетом и для евреев, и для христиан, и это неважно, что евреи называют ее «ТаНаХ», а христиане — «Ветхий Завет».

Мы обращаемся к Библии, чтобы определить свой религиозный путь, духовно обогатиться и изучить наследие своей религиозной общины. Мы извлекаем из Библии один и тот же урок: Бог сотворил мир и хранит его. И каждый раз Библия дает нам возможность убедиться в том, что, заключив Завет с народом Израиля и дав ему свое богооткровенное слово, Всевышний повел Израиль к праведной жизни и, в конечном итоге, принесет искупление ему и всему миру.

Да, евреи и христиане во многих случаях расходятся в толковании Библии, но эти различия всегда следует уважать.

3.

Как последователи библейской религии христиане понимают, что Израиль был обещан и дан евреям как материальное воплощение завета между ними и Богом, и потому уважают их право на эту землю. Для евреев со времен Холокоста возрождение еврейского государства на Земле обетованной стало важнейшим событием в жизни.

Многие христиане поддерживают Государство Израиль по причинам гораздо более глубоким, чем чисто политические, и мы, евреи, признательны им за эту поддержку. Мы также подтверждаем, что еврейская традиция требует справедливого отношения ко всем неевреям, проживающим в еврейском государстве.

4.

И евреи, и христиане признают нравственные принципы Торы — Пятикнижия Моисеева. Главные из них — это неотъемлемая священность и достоинство каждой человеческой личности. Все мы созданы по образу Божьему. Этот нравственный акцент является общим для нас.

Он может лечь в основу улучшения отношений между двумя нашими общинами. Для всего мира он может стать доказательством необходимости изменить жизнь наших собратьев, чтобы противостоять безнравственности и идолопоклонству, которые унижают и оскорбляют нас. Это доказательство особенно важно в свете беспрецедентных, чудовищных трагических событий прошлого века.

5.

Без многовековой истории христианского антииудаизма и насилия христиан по отношению к евреям не смогла бы устоять и реализоваться нацистская идеология. Слишком много христиан принимало участие в нацистских злодеяниях против евреев или же одобряло их. Протест других был недостаточным. Если бы полное истребление евреев было успешно осуществлено, гибельное безумие нацизма обратилось бы непосредственно на христиан.

Но сам нацизм не был христианским явлением, и мы признательны тем христианам, которые рисковали и даже жертвовали жизнью ради спасения евреев в годы нацизма. Сегодня новые тенденции в христианской теологии говорят о безоговорочном осуждении того презрительного отношения к иудаизму и евреям, которым было отмечено еще совсем недавнее прошлое. Мы надеемся, что эти тенденции найдут свое продолжение. Поэтому мы благодарны христианам, которые отвергают такое отношение к евреям, и не обвиняем их в грехах, совершенных их предками.

6.

Христиане знают Бога и служат Ему через Иисуса и христианскую традицию. Евреи тоже знают Бога, но служат ему через Тору и еврейскую традицию. Евреев и христиан отделяют принципиальные различия, которые не исчезнут до тех пор, пока Бог не спасет мир, как это обещано в Писаниях.

Но эти различия не могут быть устранены до тех пор, пока какая-то одна община утверждает, что ее интерпретация Писания является более точной или пытается использовать политическую власть в своих целях.

Евреи способны уважать верность христиан их Откровению, и мы надеемся, что христиане также с уважением будут относиться к нашей верности нашему Откровению. Ни на еврея, ни на христианина не должно быть оказано давления по принятию им противоположного вероучения.

7.

Мы убеждены, что улучшение отношений между евреями и христианами не подорвут еврейской традиции и не ускорят культурной и религиозной ассимиляции евреев, чего они справедливо опасаются. Новые отношения не должны привести к изменениям в традиционных формах еврейского богослужения, а также стать катализатором роста числа смешанных браков между евреями и неевреями и обращения евреев в христианство. Не может иметь места и ложная смесь иудаизма и христианства.

Мы уважаем христианство как вероучение, зародившееся в рамках иудаизма и в немалой степени с ним связанное, но мы не рассматриваем его как некую надстройку над иудаизмом. Искреннее стремление к развитию наших отношений возможно только при условии сохранения каждым из нас нетронутыми собственные традиции.

8.

Ради великой цели сохранения мира и справедливости евреи и христиане должны наладить сотрудничество. Каждый из нас по-своему видит неискупленность мира, которая проявляется в гонениях и в нищете, в деградации личности и в страданиях человека. И хотя справедливость и мир нам, в конечном итоге, дарует Бог, наши общие усилия совместно с представителями других верований помогут установить Царство Божье, на которое мы так уповаем и к которому так стремимся.

Каждый в отдельности и все вместе мы должны стремиться к тому, чтобы мир и справедливость пришли на Землю, и на этом пути нас вдохновляет предвидение израильских пророков:

«И будет в последние дни, гора дома Господня будет поставлена во главу гор, и возвысится над холмами, и потекут к ней все народы. И пойдут многие народы, и скажут: придите, и взойдем на гору Господню, в дом Бога Иаковлева, и научит Он нас Своим путям; и будем ходить по стезям Его» (Исаия 2, 2–3).

«Нью-Йорк таймс». 10 сентября 2000 г.
Пераклад з англійскай мовы Таццяны НОВІКАВАЙ.

Summary

After more than two years since the International Civic Society “Belarusian Perspective” actively participated in public hearings of the proposed new law on Freedom of Faith and Religious Organizations, the Ministry of Justice accused “Belarusian Perspective” in religious activities, undeclared in its statute. (“Accusations of innocent”, p.1)

The article, prepared for the “Yearly Digest-2004”, provides a review of major events and trends in relations between the state and faithful. (“The State and the Church in 2004: Give to God what is God’s and give to Ceasar what is Ceasar’s”, p. 2–4)

This issue offers text of the Declaration on the attitude of Jews towards Christianity and Christians adopted by Rabbis and Scientists of Europe, United States and Israel five years ago along with the current commentary by Yakov Basin. (p. 6–8)

Christians of the Full Gospel continue to defend their right to have objective information about their religion printed in the textbooks, recommended by the Ministry of Education of Belarus. (“Regarding the textbook “Religion Study” p. 4–5)

Бюлетэнь Грамадзянскай ініцыятывы «За свабоднае веравызнанне»

Bulletin of “For free Denomination” Civil initiative

№ 8, April — May 2005.

Наклад 299 экземпляраў.

Рэдактар Валянціна Трыгубовіч.

Паштовы адрас: 220012, а/с 101, Мінск, Беларусь.

E-mail: religionfreedom@tut.by

Тэл. (+375 17) 282-42-10; 8-029-403-98-03.